

**VI ENCUENTRO INTERNACIONAL**  
**“JUSTICIA Y DERECHO”**  
**2012**

23 al 25 de mayo de 2012  
Palacio de Convenciones de La Habana.

**RELATORÍA DE LAS SESIONES DE TRABAJO.**

Relator principal: Dra.C Lourdes María Carrasco Espinach.

**DISTINGUIDOS INVITADOS.**  
**ESTIMADOS DELEGADOS.**

Luego de tres días de fructífero intercambio, concluimos hoy, 25 de mayo, el VI Encuentro Internacional “Justicia y Derecho 2012”, auspiciado por el Tribunal Supremo Popular de la República de Cuba.

Se caracterizó por la amplia concurrencia de magistrados, jueces y otros juristas provenientes de 15 países y dos organizaciones internacionales, por América: Argentina, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Guatemala, México, Panamá, Perú, Venezuela y Cuba como país sede; de Europa: España, Portugal y Rusia; y representando a África, Mozambique, con la presencia de 250 delegados cubanos y 230 de otras latitudes.

Se honró, además, con la participación de prominentes autoridades y personalidades cubanas y de naciones hermanas, entre ellas:

- El Doctor Gonzalo Hurtado Zamorano, Presidente del Tribunal Supremo de Justicia del Estado Plurinacional de Bolivia;
- Doctor Omar Alfredo Mora Díaz, Primer Vicepresidente del Tribunal Supremo de Justicia de la República Bolivariana de Venezuela
- Doctor Petr Serkov, Primer Vicepresidente del Tribunal Supremo de la Federación Rusa
- Doctor Serguei Movchan, Auditor de la Cámara de Cuentas de la Federación Rusa
- Doctor Elías Carranza, Presidente del Instituto Latinoamericano de Naciones Unidas para la Prevención del Delito y el Tratamiento al Delincuente
- Doctora Tania Áreas Manzano, Vicepresidenta del Consejo de la Judicatura de Ecuador; y
- Doctora Ninoska Keipo, Presidenta de la Sala Penal del Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela

Al dar inicio al Encuentro, el Presidente del Tribunal Supremo Popular de la República de Cuba, Rubén Remigio Ferro, después de agradecer la presencia de calificados profesionales del Derecho, ilustró que en el contexto del proceso de actualización del modelo económico que se realiza en Cuba para fortalecer el socialismo, el sistema judicial se empeña en procurar niveles cualitativos superiores: trabajamos en la revisión crítica de procedimientos y prácticas vigentes, en modificaciones estructurales y funcionales que fortalezcan el respeto de las garantías procesales, el acceso a la justicia y la tutela efectiva. Recalcó que este congreso brinda la oportunidad de intercambiar experiencias y

puntos de vista, convencidos de que un sistema jurídico y judicial solo funciona si se corresponde con las condiciones de su propio escenario. De ahí que en el cubano, no padezcamos de la crisis de confianza presente en no pocos lugares, y en ello desempeña un papel decisivo la actitud subjetiva y responsable de los jueces, expresada en su actuación. Precisamente por ello, patentizó nuestra profunda indignación y protesta por el parcializado juicio, violatorio de las garantías del debido proceso, de la Constitución y las leyes norteamericanas, mediante el que fueron injustamente sancionados, bajo influencias políticas, cinco patriotas cubanos que guardan prisión desde hace ya casi 14 años, por proteger a ambos pueblos de los planes de grupos mafiosos y terroristas radicados en la Florida.

El programa científico se distinguió por la diversidad de temas examinados.

Once conferencias magistrales enaltecieron su desarrollo, tres de ellas iniciaron el trabajo en plenario:

El Dr. Elías Carranza, Presidente del Instituto Latinoamericano de Naciones Unidas para la Prevención del Delito y Tratamiento al Delincuente, disertó sobre el fenómeno delictivo en América Latina y el Caribe en el contexto de la globalización, su impacto en los diversos sistemas de justicia penal, relación con las deplorables condiciones de encarcelamiento y con el nivel de inequidad en los ingresos, al interior, y entre los países. Asimismo, enfatizó en la necesidad de una política criminal centrada en la justicia social.

Al referirse al vínculo entre la criminalidad y las penas, el Dr. Eduardo López Betancourt, profesor de la Universidad Autónoma de México, ante el aumento cuantitativo y cualitativo de delitos, proclamó la búsqueda de alternativas serias, que les permitan constituirse en un instrumento de plena, que garanticen la paz social; destacó que el mundo occidental está más preocupado por atender al delincuente que a la víctima.

El Dr. Homero Acosta Álvarez, Secretario del Consejo de Estado de la República de Cuba, discursó sobre los hitos fundamentales que han marcado los principios organizativos de la judicatura en nuestro país, y algunos aspectos relevantes en lo procesal y sustantivo con incidencia en lo jurisdiccional, los avances, retrocesos, influencias y aportes en la función judicial, en estrecha relación con el devenir histórico cubano; el vigente sistema de justicia, sus valores y desafíos, en momentos en que nos planteamos el fortalecimiento de la institucionalidad en la nación y el perfeccionamiento del modelo socialista cubano.

Otras tres enriquecieron la actividad en comisiones:

El Viceministro de Trabajo y Seguridad Social cubano, MSc. José Barreiro Alfonso, ilustró sobre los antecedentes y actualidad de la política de empleo y seguridad social, en el ámbito del nuevo modelo económico, la prioridad de incentivar el trabajo por cuenta propia, de reordenar el sector laboral estatal bajo el principio de idoneidad demostrada y de proyectar el ingreso a la educación superior de acuerdo con la demanda de fuerza de trabajo calificada.

Una caracterización de la evolución histórica del sistema penitenciario cubano, sus logros y retos actuales, fue el eje central de la impartida por Luis Almanza Hernández, funcionario de la Dirección de Establecimientos Penitenciarios, quien destacó que se trabaja bajo el

principio del mejoramiento humano, mediante el desarrollo de programas educativos, culturales y de trabajo, en los que se cuenta con el apoyo de la familia, bases sobre las cuales se labora en su perfeccionamiento, con vista a la reeducación y reinserción social de los reclusos.

La Dra. Mayda Goite Pierre, Vicedecana de Posgrado de la Facultad de Derecho de la Universidad de La Habana, disertó en torno al vínculo entre las características que debe reunir el juez, su obligación de decidir, y la exigencia de justificar la decisión judicial mediante la argumentación, donde se interrelacionen hechos, norma jurídica y valores, en correspondencia con sólidos principios éticos y con la realidad social, en defensa de los derechos y de garantías del ciudadano.

Especial interés despertó en el plenario un panel sobre reformas judiciales, coordinado por el Presidente del Tribunal Supremo Popular, que contó con las conferencias magistrales del Dr. Petr P. Serkov, Primer Vicepresidente del Tribunal Supremo de la Federación Rusa, quien al discernir acerca de la que se lleva a cabo en su país, precisó que abarca medidas legislativas tendentes a modernizar la justicia, garantizar la independencia del poder judicial, mantener las habilidades necesarias para implementar los poderes del juez, incrementar la participación femenina, regular los requisitos de los candidatos a la judicatura, las reglas para otorgar poderes judiciales y observar la ética judicial.

El Dr. Gonzalo Hurtado Zamorano, Presidente del Tribunal Supremo del Estado Plurinacional de Bolivia, evocó las reformas constitucionales que han aplicado y realzó que por primera ocasión el texto constitucional fue sometido a referéndum, responde a los intereses del pueblo y de los excluidos, contiene regulaciones de género, relativas a las autonomías regionales, departamentales e indígenas; y al propio tiempo, se estableció una transformación social y judicial en el país, lo que ha significado un avance cualitativo alcanzado por la vía de la democracia.

Por su parte, la Dra. Tania Áreas Manzano, Vicepresidenta del Consejo de la Judicatura de Ecuador, señaló que el proceso de reconstrucción del sistema judicial en esa nación, está centrado en el ciudadano, la selección de los jueces por concurso de mérito y oposición, el control social, las reformas legislativas de orden procesal y la incorporación de la moderna tecnología; además, precisó que por primera vez en la historia de la judicatura ecuatoriana, nueve mujeres, entre ellas una indígena, integran la corte suprema.

Y la Dra. Ninoska Keipo, Presidenta de la Sala Penal del Tribunal Supremo de Justicia de Venezuela, incursionó en la participación popular en el sistema judicial venezolano y la reforma de la justicia penal, encaminadas a su democratización y acercamiento a la comunidad.

Con otras dos conferencias magistrales en plenario, se dio término al evento:

El magistrado Omar Alfredo Mora Díaz, Primer Vicepresidente del Tribunal Supremo de Justicia de la República Bolivariana de Venezuela, ilustró sobre la presencia imperialista en la historia de América Latina; la proyección hacia ella de la revolución cubana; los cambios en el paradigma justicia, que respetan el derecho, pero priorizando la justicia. Abordó las particularidades de la organización y estructura judicial en su país, e incursionó en la incorporación de medios alternativos para la solución de conflictos en la Ley

Orgánica Procesal del Trabajo, primera norma que cumplimentó el mandato constitucional de promover su aplicación.

Mientras, el Dr. Juan Mendoza Díaz, Vicedecano de la Facultad de Derecho de la Universidad de La Habana, examinó el estado de la legislación y la doctrina procesal en América Latina, las modernas tendencias y factores que favorecieron la reforma en este campo. Contrastó la realidad procedimental nacional con la de países vecinos, y precisó los ámbitos en que el legislador debe enfocar su atención, a fin de perfeccionar nuestro sistema de administración de justicia.

Durante el trabajo en comisiones, además, se desarrollaron 2 conferencias, 41 ponencias, 12 paneles, y 12 talleres, a cargo de 78 expositores cubanos y 35 de otras latitudes.

Amplia resultó la actividad en materia laboral, donde los temas relativos a la seguridad social en Cuba y en el contexto mundial actual, se abordaron por Luisa Morales, del país sede, las colombianas Iliana Carolina Vanegas Fortich, Iliana Marcela Fortich Lozano, y el español Carmelo Batista Machín.

Sobre las crisis empresariales y la protección del trabajador en su país, expuso el español Humberto Guadalupe Hernández; y a la nueva realidad de las relaciones laborales en Cuba, se refirieron Ana Sánchez, Mayra Hernández y Yamilet Calvo.

El rol del proceso laboral como garantía, fue tratado por la venezolana Hilén Daher de Lucena y las cubanas Amdiany Mir, Elena Caravia, y Yoryana Rodríguez; y el acoso sexual laboral, por Juan Rafael Perdomo, del propio país.

En torno al trabajo informal depuso la colombiana María Viviana Rubio Pabón, y sobre la justicia laboral lo hizo el cubano Gustavo Méndez.

Comunicaron diversas aristas acerca de la protección a los trabajadores en condiciones desventajosas el venezolano Larry Deboe, la cubana Yusmila Martínez, y las argentinas María Gloria Bottiglieri y María Carolina Colazo. En lo concerniente al régimen jurídico de la seguridad y salud en el trabajo, lo hizo Susana Orozco, de Cuba.

También abundó el análisis de temas penales, desde variadas perspectivas.

En el ámbito sustantivo, de Cuba, Mariano Rodríguez centró su intervención en el error de prohibición, y María Caridad Bertot lo hizo en lo relativo al delito continuado y la no persecución múltiple.

En el tema de la adecuación de la sanción penal se concentraron los cubanos Gabriel Rodríguez Pérez de Agreda, Mirelys Batista y Daylín Naranjo; desde la justicia consensuada, lo hizo Juan Ríos Castaño, de Colombia, y la prisión como última opción fue evaluada por Serguey Mochvan, de Rusia.

En otro plano, Sonia Bouieri Bassil, enunció la reproblematicación carcelaria en Venezuela.

El vínculo entre control social y fenómeno delictivo, se enfocó desde diversos ángulos por: Emilia Santana Ramos, de España; las mexicanas María del Refugio Bobadilla Saucedo y Alma Rosa Solís Ríos; y los cubanos Barbarita Rivero, Milagros Mengana y Mildrey Casas.

El tratamiento a la víctima en Cuba se exploró por Ignerys Ramírez, Misleidis Escalona, Yamira Téllez, Evelyn Brito y Suset Hernández.

Cuestiones relativas a la fase previa, y al juicio oral en México, se investigaron por Carlos Cuencas Dardón y Elías Polanco Braga.

Acerca de derechos, principios y garantías en la justicia penal, discurrieron los cubanos Yusuam Palacios, Rufina Hernández, Frank Quiala, Tomás Betancourt y María Esperanza Milanés.

Temas controversiales relacionados con la casación penal, se estudiaron por las cubanas Lourdes Carrasco, Marily Fuentes, Gladys Hernández de Armas, Odalys Quintero y Maricela Sosa.

Una vez más el evento se proyectó más allá de su sede, cuando un nutrido grupo de delegados visitaron la Prisión de Mujeres de Occidente, donde constataron los avances que exhibe nuestro país en el tratamiento penitenciario.

La experiencia cubana en el perfeccionamiento del procedimiento de familia fue transmitida por Carlos Díaz Tenreiro, Mailín Merencio, Liliana Hernández, Marta Acosta, Lourdes Bautista, e Isabel Arredondo; Berta Torres expuso acerca de la violencia intrafamiliar, Tatiana Gil, sobre el derecho a la procreación responsable; Leonela Valdés proyectó una modificación interdisciplinaria de la comunicación, y el mexicano Carlos Rodríguez Martínez, una propuesta cuántica para resolver conflictos en esta materia.

En lo concerniente a la protección jurisdiccional en el ámbito administrativo, discurrieron la chilena Cecilia Paz Latorre, y los cubanos Yosleyvis Caballero, Kenia Espinosa, Kenia Valdés y Danelis Machín.

En torno a la materia civil, por el país anfitrión, Yanet Alfaro reseñó la preterición; Rándol Pineda, la caducidad y la jurisprudencia; Iliana Arias y Grisela Galiano, sobre limitaciones al ejercicio de la capacidad jurídica civil; Deyli González, acerca de la integración del Derecho; y Yadira Rodríguez, el perfeccionamiento del acceso a la justicia en esta materia.

Con otros temas, el peruano Cesar Augusto Negrón Muñoz, aludió a los *quantum* indemnizatorios por daño moral, y la argentina Amalia Uriondo Martinoli, a la lesión de los derechos de la personalidad a través de Internet.

Respecto a la reforma del proceso económico, ilustraron los cubanos Ranulfo Andux, Lissy Valcárcel y Yolanda Pino; en torno al tema contractual frente al reordenamiento de la economía nacional lo hizo Daniel Soler, y en cuanto al arbitraje interno, Dianelys Borges, Andrés Poll y Yeisy González.

Los retos de la justicia ambiental en Cuba, se razonaron por Camila Roca, Mercedes Torres y Lidia Sira Rosario.

Los métodos alternativos de solución de conflictos se estudiaron por las cubanas Iday Dueñas, Ada Lara, María Domínguez, Wendy Calderón, Alina Rodríguez e Ingryd Santos.

La trascendencia de la ciencia y la tecnología en función de la administración de justicia, se aquilató por la argentina Cristina Elizabeth González y las cubanas Rufina Hernández, Marily Fuentes y Daimi Lamorú. A cuestiones éticas aludió el venezolano Emiro García Rosas.

El tema del Derecho a la salud en los grupos desfavorecidos, se trató por los colombianos Ahneyzeny Carrillo Velásquez y Emilio Molina Barboza.

La temática constitucional fue explorada desde diversos enfoques por Yezid Carrillo de la Rosa, de Colombia; Juan Carlos Tacón Birrotarín, de Venezuela; y Majela Ferrari y Lissette Pérez Hernández, de Cuba.

Katiana Guevara y Alberto Martínez caracterizaron la participación popular en la administración de justicia en Cuba, Ninoska Keipo y Oskary Zambrano se adentraron en la de Venezuela; a la independencia judicial se refirió el mexicano Armando Villanueva Mendoza, y a la imparcialidad, Marelys Ballester y Roselia Reina, de Cuba.

También desde varios ángulos, la argentina Adriana Zavatti Rougier, y los venezolanos Lucio Díaz Ortiz, Luis Torres Zamora, Sonia Boueiri Bassil, Efraín Rivas Sosa, incursionaron en la problemática del acceso a la justicia.

Los temas examinados resultaron enriquecidos por un debate de inestimable valor, en el que intervinieron 155 delegados, 88 cubanos y 67 de otras naciones.

Durante el desarrollo del evento, varios ilustres delegados condenaron el bloqueo impuesto a Cuba por Estados Unidos, y la injusta sanción que sufren en ese país, cinco cubanos por luchar contra el terrorismo.

Un momento emotivo se produjo, cuando el cónclave sirvió de marco para reconocer al magistrado Omar Alfredo Mora Díaz, por su relevante trayectoria en la judicatura venezolana, y destacada participación y promoción de los Encuentros Internacionales *Justicia y Derecho*.

Concluimos satisfechos estos días de intenso trabajo, porque transcurrida más de una década desde el primer encuentro se multiplica el interés por asistir a él; de ahí que su sexta edición confirma que continúa siendo este un espacio propicio para ahondar los nexos que nos identifican y hermanan, para enriquecer los conocimientos, e incrementar nuestra preparación alrededor de aspectos medulares concernientes al Derecho y a la justicia, que contribuyen a enaltecerla en pos de alcanzar la dignidad plena de cada hombre y mujer de nuestros pueblos que, como el cubano, representado por los jueces que en su nombre imparten justicia, los aguarda para acogerlos en nuevas jornadas de fructífero intercambio.

Muchas gracias.